



G.A.L. ELORO Soc. Cons. Mista a r.l.

Sede legale: Via Malta, 106 Siracusa - Sede operativa: Via Ruggero Settimo, 9 – Noto (Sr)

Tel: +39 0931 836108 – Fax: +39 0931 836199 – e-mail: info@galeloro.it Web: <http://www.galeloro.it>

ELENCO PROVVISORIO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI

APPROVATE DAL C.D.A DEL GAL ELORO DEL 17/12/2013 - PROGETTI NON AMMISSIBILI

Misura 312 azioni A, C, D – II Bando

Pun ti	Proponente	Azion e	Indirizzo	CUAA	Numero domanda	Ammissi bilità	Valutazion e	contrib uto concedi bile
-	SCALA VINCENZA	A	VIA CARDUCCI, 6 96010 PORTOPALO DI C.P. (SR)	SCLVCN91R59F943U	94752334964	no	Non ammissibile	-
-	SERMASA SRL	C	VIA SERGIO SALLICANO, 70 96017 NOTO (SR)	05001200871	94752337793	no	Non ammissibile	-
-	SPATARO ROSSELLA	C	C/DA COZZI 96018 PACHINO (SR)	SPTRSL81R50F258T	94752340219	no	Non ammissibile	-
-	FRANCESCA INSANA	C	VIA MALTA, 71 96100 SIRACUSA	NSNFNC75M57G273Q	94752333339	no	Non ricevibile	-
-	IL CANNETO SRL	D	VIA C. SCALIA, 104 96018 PACHINO (SR)	01785450899	94752340458	no	Non ricevibile	-

Motivazioni della non ammissibilità:

Proponente: SCALA VINCENZA

La copia del contratto di comodato, fornito in sede di richiesta integrazioni, contiene un termine per la restituzione dell'immobile oggetto al mese di marzo 2021 e dunque inferiore a quello minimo previsto dal bando (n. 8 anni).

Pertanto la proposta risulta non ammissibile.

Proponente: SERMASA SRL

Alla luce della documentazione prodotta, gli investimenti previsti non risultano rispondenti agli obiettivi e alla finalità previste nella misura/azione ovvero al codice ATECO ammesso; in particolare parte consistente degli investimenti sono rappresentate da ristrutturazione del locale.

Pertanto la proposta risulta non ammissibile.

Proponente: SPATARO ROSSELLA

Il Progetto non è immediatamente cantierabile dal momento che alla data di scadenza del bando non era disponibile il nulla osta dell'Ufficio del Genio Civile ai sensi degli artt. 17 e 18 Legge 64/74: attestazione di avvenuto deposito dei calcoli, ai sensi dell'art. 4 della Legge 1086/71, previsto, appunto, alla scadenza del bando.

Pertanto la proposta risulta non ammissibile.

Proponente: FRANCESCO INSANA

- Nel contratto di comodato il cambio della destinazione d'uso dell'immobile è escluso e, per come risulta attualmente, l'immobile non è compatibile con la destinazione d'uso necessaria per lo svolgimento dell'attività proposta;
- Manca il certificato di destinazione urbanistica;
- Manca la dichiarazione di non pertinenza;
- Relativamente al camerale: non è stato prodotto né il certificato, né la dichiarazione sostitutiva, ma soltanto la ricevuta di presentazione dell'istanza; inoltre manca la dicitura antimafia.

Pertanto la proposta risulta non ricevibile.

Proponente: IL CANNETO SRL

- Non è stato prodotto il previsto elenco pareri;
 - Non è stato prodotto il certificato di destinazione urbanistica.
- Inoltre:
- Il progetto, alla luce della Concessione prodotta, non appare immediatamente cantierabile.
 - E' stato prodotta dichiarazione sostitutiva in luogo della previsto certificato della Camera di Commercio.

Pertanto la proposta risulta non ricevibile.

Avola, 17/12/2013

Il Presidente
Vincenzo Dell'Albani